

**SÜMEG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJÉTŐL**  
**8330 SÜMEG, BÉKE TÉR 7. TEL.: 87/550-750.**

**Ügyirat száma:** 1/3451-16/2011.

**Ügyintéző:** Piszter Ferencné

**Tárgy:** EVERPLAST Ingatlankezelő,  
Ingatlanforgalmazó és Kereskedelmi Zrt (székhelye:  
2141 Csömör, Határ út 15.) 8330 Sümeg, Eitner út 03/23.  
helyrajzi szám alatti telephelyen folytatott telepengedély-  
köteles ipari tevékenység folytatásának engedélyezése.

**H A T Á R O Z A T**

A kérelmező **EVERPLAST Ingatlankezelő, Ingatlanforgalmazó és Kereskedelmi Zrt** (adószáma: 12424533-2-13, statisztikai számjele: 12424533-6820-114-13, cégjegyzék száma: 13-10-041094.) **2141 Csömör, Határ út 15. szám alatti székhelyű gazdasági társaság** részére, a **8330 Sümeg, Eitner út 03/23. helyrajzi szám (Iparterület)** alatti telephelyre **műanyag csomagolóeszköz gyártása, műanyag építőanyag gyártása, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása tevékenységre a**  
**telepengedélyt megadom.**

A telepet **105/2011.** nyilvántartási számon nyilvántartásba veszem.

**A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága SZFMMBH/4282-1/2011/MU ügyszámú szakhatósági állásfoglalása:**

*„Az EVERPLAST Zrt. 8330 Sümeg, Eitner u. 03/23. hrsz. telepengedélyének kiadásához a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága, mint szakhatóság kikötés nélkül **hozzájárulok.** A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

**A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Székesfehérvár 24337/2011. ügyszámú, 80694/2011. iktatószámú végzése:**

*„1. Az EVERPLAST Ingatlankezelő, Ingatlanforgalmazó és Kereskedelmi Zrt. (székhely: 2141 Csömör, Határ út 15. KSH: 12424533-6820-114-13; küj: 102670750) részére a 8330 Sümeg, Eitner út 03/23 helyrajzi számú iparterületen található telephelyen telepengedély-köteles ipari tevékenység folytatásának engedélyezési- műanyag csomagolóeszköz, műanyag építőanyag, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása tevékenység – eljárása során indított **szakhatósági eljárást megszüntetem.***

*2. Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”*

**A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Badacsonytomaj D-212/2011. számú szakhatósági állásfoglalása:**

*„Az Everplast Zrt. (2141 Csömör, Határ út 15.) által kérelmezett 8330 Sümeg, Eitner út 03/23. hrsz. alatti műanyag csomagolóeszköz gyártása, műanyag építőanyag gyártása, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása tevékenységű telephely telepengedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból **hozzájárulok.***

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg. Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.”*

**A Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Csopak 28.2/1234-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalása:**

*„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, Sümeg Város Jegyzőjének 1/3451-7/2011. számú megkeresésére az*

*EVERPLAST Ingatlankezelő, Ingatlanforgalmazó és Kereskedelmi Zrt. (2141 Csömör, Határ út 15.) 8330 Sümeg, Eitner út 03/23. hrsz. alatti ingatlanon műanyag csomagolóeszközök gyártásával, műanyag építőanyag gyártásával, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártásával kapcsolatos telepengedélyezési eljárásának tárgyában kiadja az alábbi talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást.*

*A Sümeg, 03/23 hrsz-ú ingatlanon a fenti tevékenységekkel kapcsolatos telepengedély talajvédelmi szempontból az alábbi előírással kiadható.*

*- A megjelölt tevékenységek folytatása során nem lehet korlátozni a telephely környezetében lévő mezőgazdasági területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit, azokra talajidegen anyag nem kerülhet.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”*

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Balatonfüredi, Balatonalmádi, Tapolcai Sümegi Kistérségi Intézetének Tapolcai Kirendeltsége 3186-3/2011. számú szakhatósági állásfoglalása:**

*„Az EVERPLAST Ingatlankezelő, Ingatlanforgalmazó és Kereskedelmi Zrt. – Székhelye: 2141 Csömör, Határ út 15. – Sümeg, Eitner út 03/23. hrsz. alatti telephelyén” Műanyag csomagolóeszköz gyártása, műanyag építőanyag gyártása, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása” a telepengedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak előírása esetén:*

*A működés közegészségügyi szabályai:*

- 1.) A telephelyen a rovar és rágcsálómentességet folyamatosan fenn kell tartani.*
- 2.) A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Törvény és a végrehajtására kiadott módosított 44/2000. (XII. 27.) EüM. Rendeletben foglalt előírásokat a veszélyes anyagok, készítmények használata, tárolása, raktározása esetén be kell tartani.*
- 3.) A dohányzóhely kijelöléséről a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásainak megfelelően gondoskodni kell.*
- 4.) A telephelyen az elsősegélynyújtás feltételeit biztosítani kell.*
- 5.) A keletkező hulladék zártan történő gyűjtéséről, és a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő elszállításáról gondoskodni kell.*

*A szakhatósági állásfoglalásom ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”*

**Sümeg Város Polgármesteri Hivatal Építésügyi és Műszaki Osztályának 3/443-1/2011. ügyiratszámú tájékoztatása:**

*„EVERPLAST Ingatlankezelő, Ingatlanforgalmazó és Kereskedelmi Zártkörűen működő Részvénytársaság Csömör, Határ út 15. szám alatti kérelmező által a Sümeg, Eitner utcai 03/23. helyrajzi számú ingatlanon lévő telephelyre telepengedély köteles ipari tevékenység folytatásához az 1/3451-2/2011. számú levelére való hivatkozással az alábbi tájékoztatást adom.*

*A telephely a Gip jelű gazdasági, ipari területek megnevezésű övezetben helyezkedik el. A telephelyen a folytatni kívánt tevékenység (műanyag csomagolóeszköz gyártása, műanyag építőanyag gyártása, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása) Sümeg Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2010. (III. 19.) önkormányzati rendeletével módosított 10/2006. (IX. 8.) számú önkormányzati rendeletével elfogadott Sümeg Város Településrendezési Tervével nem ellentétes.”*

**A telepengedély jogosultját az alábbi előírások betartására kö t e l e z e m :**

- Az ipari tevékenység végzője a telepengedély megadását követően a nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változást – az ipari tevékenység változtatását ide nem értve – haladéktalanul, írásban köteles bejelenteni a jegyzőnek.*

- Az ipari tevékenység megszüntetését az ipari tevékenység végzője köteles a jegyzőnek a megszünet követően haladéktalanul bejelenteni és – telepengedély-köteles tevékenység esetében – a telepengedélyt leadni.

- Ha az ipari tevékenység folytatója tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, a jegyző hivatalból vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon korlátozhatja, vagy a telepet ideiglenesen bezárthatja.

- Ha a tevékenység folytatója telepengedély-köteles tevékenységet folytat telepengedély nélkül a jegyző az ipari tevékenység folytatását megtiltja, illetve a telepengedélyt visszavonja, és a tevékenységet, illetve a telepet törli a nyilvántartásból.

Kérelmező viseli az általa lerótt 5.000,- Ft. összegű telepengedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjat, valamint a szakhatósági eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat.

Határozatom ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül hivatalomnál fellebbezés nyújtható be. A fellebbezés illetékköteles, melynek összege 6.000,- Ft, és azt illetékbélyegben kell a fellebbezésen leróni. A fellebbezést – eljáró szervként - a Veszprém Megyei Kormányhivatal (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) bírálja el. A fellebbezés elbírálására jogosult szerv a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, amelynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A határozat a fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

## I N D O K O L Á S

**A EVERPLAST Ingatlankezelő, Ingatlanforgalmazó és Kereskedelmi Zrt (székhelye: 2141 Csömör, Határ út 15.) 2011. szeptember 07-én telepengedély kiadása iránti kérelmet** nyújtott be Sümeg Város Jegyzőjéhez. A **8330 Sümeg, Eitner út 03/23. helyrajzi szám** alatti telephelyen a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormány rend.) 2. mellékletében feltüntetett **műanyag csomagolóeszköz gyártása, műanyag építőanyag gyártása, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása** telepengedély-köteles tevékenységet kíván folytatni.

Kérelmező a telepengedély iránti kérelem elbírálásához a szükséges valamennyi adatot, iratot a hatóság rendelkezésére bocsátotta.

Megvizsgáltam, hogy Sümeg Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2010. (III. 19.) önkormányzati rendeletével módosított 10/2006. (IX. 8.) számú önkormányzati rendeletével elfogadott Sümeg Város Településrendezési Terve szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e.

A döntés meghozatala előtt helyszíni szemlét tartottam, erről a Korm. rend. 4. § szerinti szakhatóságokat, a telep és a szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultakat a helyszíni szemle előtt írásban értesíttem.

A helyszíni szemlére 2011. október 13-án került sor, melyen kérelmezőn kívül a Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Balatonfüredi, Balatonalmádi, Tapolcai Sümegi Kistérségi Intézetének Tapolcai Kirendeltsége, a Hivatásos

Önkormányzati Tűzoltóság Badacsonytomaj, valamint a Sümegi Polgármesteri Hivatal ügyintézői vettek részt.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Székesfehérvár (8200 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) hatáskör hiánya miatt a helyszíni szemlén nem vett részt.

A Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (8229 Csopak, Kishegyi u. 13.) a helyszíni szemle időpontja előtt írásban megküldte szakhatósági állásfoglalását.

A helyszíni szemléről készült jegyzőkönyv egy példányát a részt vevő szakhatóságoknak és az ipari tevékenység végzőjének a helyszínen átadtam, a helyszíni szemléről távol maradt szakhatóságoknak és szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultaknak megküldtem.

**A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„A Sümeg Város Jegyzője tárgyi számú, 2011. szeptember 23-án érkezett megkeresésében az EVERPLAST Zrt. 8330 Sümeg, Eitner u. 03/23. hrsz., telepengedélyének kiadásához kérte szakhatósági állásfoglalásomat.*

*A 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § e) pontjában meghatározott jogkörömben eljárva a megküldött dokumentációk és a 2011. október 13-i helyszíni szemle alapján a telepengedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok.*

*A szakhatósági eljárás igazgatási jellegű szolgáltatási díja a 20/2010. (XII. 31.) NGM rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint mellékletének 6.2.2 pontja szerint megfizetésre került.*

*A jogorvoslat lehetőségéről a 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (9) bek. szerint tájékoztattam.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 320/2010. (XII. 27.) Korm. rend. 12. §-a és a 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 2. sz. melléklet VI. 4. pontjában meghatározott jogkörömben eljárva, a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján adtam meg.”*

**A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Székesfehérvár szakhatósági eljárásának megszüntetését az alábbiakkal indokolta:**

*„Tárgyi tevékenység a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú mellékletébe tartozik (telepengedély köteles). Tekintettel azonban arra, hogy a Sümeg, Eitner út 03/23. hrsz-ú ingatlan besorolása iparterület, a Korm. rendelet 2. § (2) ba) szerint a tevékenység a megkezdésére irányuló szándék bejelentését követően folytatható. Tekintettel a fentiekre tájékoztatom, hogy a **Felügyelőség tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.**”*

**A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Badacsonytomaj szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„A Sümeg Város Önkormányzat Jegyzője tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg tűzoltóságunkat. 2011. október 13-án a tényállás tisztázása érdekében helyszíni szemlén vettünk részt, ahol megállapítottuk, hogy a tűvédelmi előírások betartásra kerülnek, ezért hozzájárulunk a telepengedély kiadásához.*

*Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*A szakhatóság az ügyintézési határidőt nem lépte túl, az 2011. október 28-án telik le.*

*A szakhatósági állásfoglalást a 261/2009. (XI. 26.) kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és*

egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § c) bekezdése alapján biztosított jogkörömben eljárva – a 11/2007. (IV. 24.) ÖTM rendelet 1. § (1) bekezdéséhez tartozó mellékletben meghatározott illetékességi területen eljárva – adtam ki.

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Balatonfüredi, Balatonalmádi, Tapolcai Sümegi Kistérségi Intézetének Tapolcai Kirendeltsége szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„Sümege Város Jegyzője az EVERPLAST Ingatlankezelő, Ingatlanforgalmazó és Kereskedelmi Zrt. – Székhelye: 2141 Csömör, Határ út 15. – Sümege, Eitner út 03/23. hrsz alatti telephelyén „Műanyag csomagolóeszköz gyártása, műanyag építőanyag gyártása, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása” telepengedély köteles ipari tevékenység engedély kiadásához 2011. 09. 22-én érkezett kérelmében kérte a szakhatósági állásfoglalásunk megadását.

A 2011. 10. 13-án megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó követelmények elfogadhatóak, a tevékenység a vonatkozó előírások betartásával közegészségügyi érdeket nem sért.

Az ügyintézési határidő: 2011. október 21.

Szakhatósági állásfoglalásom során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormány rendelet, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos követelményekről szóló 16/2002. (V.10.) EüM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Törvény, a veszélyes anyagokkal, készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. Rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (V.3.) NM rendelet 36. §-át vettem figyelembe.

Szakhatósági állásfoglalásomat a telepengedély, illetve telep létesítése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § a) pontjában, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogával kapcsolatos rendelkezést a Ket 44. § (9) bekezdése tartalmazza.

Az ügyintézési idő a 2011. október 13-ra összehívott helyszíni szemlét követő 8 nap, tehát 2011. 10. 21.

Az igazgatási szolgáltatási díjat az 1/2009. (I.30.) EüM. Rendelet mellékletének XI.21. pontja alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdése, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.”

**A Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Csupak szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„Igazgatóságunkat Sümege Város Jegyzője kereste meg, hogy az EVERPLAST Ingatlankezelő, Ingatlanforgalmazó és Kereskedelmi Zrt. (2141 Csömör, Határ út 15.) 8330 Sümege, Eitner út 03/23. hrsz. alatti ingatlanon műanyag csomagolóeszközök gyártásával, műanyag építőanyag gyártásával, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártásával kapcsolatos telepengedélyezési eljárásában adjon ki szakhatósági állásfoglalást. A talajvédelmi hatóság a rendelkező részben a 2007. évi CXXIX Tv. 43. § szerinti előírással járult hozzá az engedély kiadásához.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. év CXXIX. Tv 32. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 17. §

(1) bekezdése, valamint a 358/2008. (XII. 31.) Kormányrendelet 4. § d) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési lehetőségről a Ket. 44. § (9) bek. rendelkezik.”

Fentiekre tekintettel a műanyag csomagolóeszköz gyártása, műanyag építőanyag gyártása, műanyag lap, lemez, fólia, cső, profil gyártása telepengedély-köteles tevékenységekre a telepengedélyt megadtam és a telepet **105/2011.** nyilvántartási számon nyilvántartásába vettem.

A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a jegyző a telepet – telepengedély-köteles tevékenység esetében a telepengedély megadásával egyidejűleg a 6. számú melléklet szerint vezetett nyilvántartásba veszi. A jegyző az általa vezetett nyilvántartást az interneten közzéteszi.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam meg.

Az engedély iránti kérelem elbírálásának ügyintézési határideje 30 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóságok állásfoglalásainak beszerzési ideje. Hatóságomnak – mivel ügyintézési határidő túllépés nincs – az ügyfél részére illeték, illetve díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett, ezért a visszafizetésről a határozat rendelkezést nem tartalmaz.

A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdés, 98. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságot a Ket. 101. § (3) bekezdés f) pontja alapozza meg.

Az eljárási cselekmény kapcsán - a telepengedélyezési eljárás 5.000,- Ft. összegű igazgatási szolgáltatási díj összegén kívül - egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, illetékességet a Ket. 21. § (1) bekezdése c) pontja állapítja meg.

Sümege, 2011. november 21.

**Dr. Gutmayer Bernadett jegyző megbízásából:**

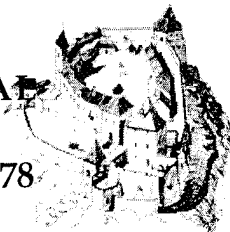


*Dr. Györkös Nikolett*  
**Dr. Györkös Nikolett**  
**Hatósági Osztályvezető**



SÜMEGI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
J E G Y Z Ó J É T Ő L

8330 Sümeg, Béke tér 7., Tel.: 87/550-750, Fax.: 87/352-578



E-mail: [sumegph@sumeg.hu](mailto:sumegph@sumeg.hu)

0560/2019  
ÉRKEZETT

2019 MÁJ 09.

Ügyiratszám: sum/4140-2/2019.

Ügyintéző: Toma Hajnalka

## É R T E S Í T É S

Az **Everplast Zrt.** (székhelye: 2141 Csömör, Határ u. 15.) a 8330 Sümeg, Eitner u. 03/23 helyrajzi szám alatti telepén *nem veszélyes hulladék gyűjtése* bejelentés-köteles tevékenységét a telepekről vezetett nyilvántartásba 2010. július 8. dátummal a **88/2010.** számon nyilvántartásba vettem. Bejelentés-köteles tevékenységét 2015. szeptember 17. naptól „nem veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása” tevékenységi körrel bővítette.

Az Everplast Zrt a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) kormányrendelet 10 § (1) pontjára hivatkozással, melynek értelmében „*az ipari tevékenység végzője a telepengedély megadását, illetve a bejelentést követően, a nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változást – az ipari tevékenység változtatását ide nem értve – haladéktalanul, írásban köteles bejelenteni a jegyzőnek.*” - írásban az alábbi változásokat jelentette be:

Adószám:	12424533-2-19
Székhely címe:	8330 Sümeg, Eitner út 14.
Telephely címe:	8330 Sümeg, Eitner út 14.
KSH azonosító szám:	1242453-3832-114-19
Cégjegyzékszám:	19-10-500345

A fenti adatváltozásokat a nyilvántartásomban átvezettem.

Sümeg, 2019. május 7.



Dr. Kiss Csilla Magdolna  
jegyző nevében és megbízásából:

Dr. Czili Ernő aljegyző  
Vagyongazdálkodási és Műszaki Osztály  
vezetője